proceso

NOTIMEX, EL INSTRUMENTO

AGRESIÓN CONTRA PROCESO

UN AÑO DESPUÉS...

EL CAMBIO, ATORADO

SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 1287 • 1 de julio de 2001 / MÉXICO • $20

—Hay muchas cosas por reflexionar: la representatividad del partido a nivel municipal y distrital, el reto de abrirse más a los movimientos sociales, modernizarse y actualizar sus estatutos, y definir si es un partido de centro, de centro progresista o de centro derecha. Eso requiere un planteamiento de fondo, sobre todo si el partido aspira a cambiar el país cuando hay un aparente resquebrajamiento en su seno.

—Como coordinador de la Alianza Ciudadana, ¿percibe al PAN lejos de la ciudadanía, concentrado en la interlocución con el poder y en el diálogo consigo mismo?

—Me parece que no ocurrirá todo de la noche a la mañana. Falta tiempo para generar entendimientos más amplios. Sí creo que parte de la nueva vivencia será crear mayor apertura y cercanía respecto de la ciudadanía. Todos los partidos necesitan eso, incluido el mío. La élite po-

Lecciones para México en Europa del Este

Fredo Arias King

Las transiciones en Europa del Este, que ocurrieron entre 1989 y 1992, resultan un laboratorio muy interesante para los estudiosos de estos temas y para otros países que navegan las turbias aguas de una transición.

La suerte de los antiguos partidos de Estado en Europa del Este nos dice bastante de lo que puede ser el futuro de México, ya que éste fue el único país en Latinoamérica (aparte de Cuba) donde hubo una dictadura unipartidista y no militar. Los "transitólogos" están de acuerdo en que una transición de un gobierno militar es muy distinta a la de una sistema unipartidista. México puede aprender más de Polonia, Rusia, Estonia y Bulgaria, que de Chile, Argentina, El Salvador y Brasil.

Los casos se pueden dividir en cuatro grupos principales: 1.- Los países donde nunca regresaron los antiguos partidos de la *nomenklatura*. 2.- Donde sí regresaron después de haberse salido del poder. 3.- Donde se aferraron al poder después de la caída del comunismo para eventualmente ser derrotados, y 4.- Donde nunca se fueron. (Para comparar el caso de México solamente se reproducen los dos primeros casos).

Cuando nunca regresan

Este grupo incluye tres ejemplos: la antigua Alemania Oriental, la República Checa y Estonia. Estos tres países compartieron ciertas reformas que hicieron imposible a la vieja guardia retornar al poder. Primero que nada, se les confiscaron las herramientas extraconstitucionales a los antiguos partidos de Estado. Tres reformas resaltan: Las institucionales, las de personal y las económicas.

En los tres países se aprobaron leyes en las que se prohibía a los funcionarios más nocivos del antiguo régimen participar en el nuevo gobierno por un período de 5 a 10 años. De esta forma, las redes de complicidades formadas tras décadas de manejar un Estado totalitario se debilitaron y no pudieron utilizar a las ramas del gobierno para sabotear a los demócratas y a la transición. Cuando se le preguntó a Václav Havel, presidente de la República Checa, por qué estaba reemplazando con gente nueva a los altos funcionarios que heredó, contestó: "Prefiero inexperiencia temporal a sabotaje permanente".

Similarmente, el muy exitoso gabinete estonio postcomunista de Mart Laar tenía una edad promedio de 33 años. Laar dijo: "hay que hacer un rompimiento limpio con el pasado. Una casa no puede ser construida en un piso de lodo. Nuestro eslogan 'limpiar la casa' quería decir que acabamos con un sistema de tomar decisiones basado en relaciones personales y manipulaciones políticas, característica de los tiempos soviéticos".

Las segundas reformas fueron las institucionales. Esto involucró terminar con la policía política, confiscar sus millares de archivos y hacer una investigación del pasado. De esta forma, las viejas guardias no podían utilizar dichas herramientas para acumular el poder de una forma maquiavélica y anticonstitucional. Todo el personal de la checa StB, la alemana Stasi y la rama estonia de la KGB fueron disueltas y todo su personal despedido y se le prohibió participar en los nuevos cuerpos policiacos y políticos.

Por cierto, estos tres países también disfrutan de los menores índices de criminalidad —organizada y común— de todo el mundo excomunista.

La tercera reforma fue la económica. En este sentido, se cuidó de hacer una "terapia *shock*": reformas rápidas para crear las condiciones para que cualquier sujeto económico pueda participar en el mercado libremente. En otros países, las reformas fueron más graduales, lo que significó que la vieja *nomenklatura* pudo usar sus poderes discrecionales para acumular grandes recursos y mantener a otros sujetos económicos fuera del mercado. Las privatizaciones en estos países tuvieron sus diferencias tácticas. Pero hubo un común denominador: Se tuvo la precaución que la *nomenklatura* comunista no tuviera acceso a comprar los activos del Estado a precios artificialmente bajos, como se hizo en Rusia.

No se prohibió a partidos comunistas renombrados competir en elecciones, ya que esto sería antidemocrático. Lo que sí se hizo fue confiscarles sus herramientas extraconstitucionales para igualar las oportunidades a todos los partidos de competir en elecciones limpias y libres, aún los partidos nuevos que fueron prohibidos o reprimidos bajo el comunismo. Esto obligó a que la vieja *nomenklatura* compitiera con sus exvíctimas en condiciones de igualdad. Los resultados electorales son evidentes: en la República Checa el Partido Comunista no obtiene más de 15% de votos; en Estonia, dicho partido —renombrado como Unión Democrática Estonia— no recibió 2% de los votos; y en Alemania Oriental el Partido Comunista renombrado sólo ha logrado algunos triunfos menores a nivel municipal.

Cuando regresan

Sigue el grupo de países donde los demócratas no quitaron la "ventaja artificial" a los partidos de Estado, y éstos eventualmente hicieron uso de sus redes, de sus cuentas bancarias y otros activos acumulados (ilegalmente) durante tantos años de ser monopolio político. Estos casos incluyen Polonia, Bulgaria, Lituania, Belarús (antes Bielorrusia) y Hungría.

Mientras en la República Checa los comunistas dimitieron incondicionalmente en noviembre de 1989 tras grandes manifestaciones populares, en Polonia se había pactado una transición unos meses antes entre las fuerzas comunistas y Solidaridad. Así que mientras Havel y sus aliados tenían "carta blanca" de hacer las reformas como les parecieran, Lech Walesa tenía las manos atadas por el "pacto Magdalenka". No podía interferir con el aparato de seguridad heredado del pasado, y tenía serias limitaciones en reformas de personal e institucionales (sí pudieron, en cambio, hacer las más exitosas económicas de todo el mundo excomunista).

A causa de esto, el nuevo partido Social Demócrata (que reunía principalmente a los miembros de la segunda y tercera capas del desvanecido Partido Comunista) se formó y se vendió como un partido "moderno" de una izquierda europea y democrática, y arrepentido de su pasado totalitario. Pero también pudo quedarse con los recursos extraconstitucionales del antiguo Partido Comunista. Esto incluía cuentas bancarias en países como Luxemburgo de cientos de millones de dólares, las cuales se utilizaron para apoderarse de bancos y otras estructuras comerciales privatizadas en Polonia, que, a su vez, más tarde financiaron las campañas del Partido Social Demócrata.

lítica toma todas las decisiones y la gente quiere soluciones para sus problemas y sus necesidades. Quiere que la escuchen, y no sólo a través de candidatos, sino de manera permanente. El partido será más fuerte en la medida en que lo haga.

Además, al no investigarse el pasado y al conservarse varias de las estructuras del viejo régimen, se permitió que los neocomunistas utilizaran sus recursos para chantajear, seducir y cooptar a parte de la coalición democrática. A esto le llama el veterano de Solidaridad, Radek Sikorski, la "nomenklaturización de los demócratas".

El resultado fue que este partido postcomunista triunfó en las elecciones parlamentarias de 1993, y en las presidenciales de 1995. Alexander Kwasniewski, el ministro de asuntos deportivos en el último gobierno comunista polaco, derrotó al legendario Lech Walesa.

En Bulgaria sucedió algo parecido. El gobierno democrático de Filip Dimitrov fue demasiado tímido en sus reformas, tanto institucionales como de personal y económicas. El resultado es que el renombrado "Partido Socialista" de Jan Videnov retornó al poder desde 1993 a 1998. La elección de 1993 la perdió la Unión de Fuerzas Democráticas de Bulgaria tras el retiro del partido de turcos étnicos. Esto dividió a las fuerzas democráticas. Después resultó que el líder de los turcos búlgaros había trabajado para la policía política comunista, y la agencia sucesora a ésta lo chantajeó para dimitir al último momento, garantizándole la elección al expartido comunista.

Conclusión

La lección principal de los éxitos y los fracasos en Europa del Este es: Cuando pierden el poder las viejas guardias, se consolida mejor una exitosa transición, tanto económica como política como socialmente. Pero con una condición: Que los partidos democráticos al llegar al poder desmantelen el aparato represivo que heredaron, que liberen la economía, que prohiban que altos funcionarios del viejo régimen participen en el nuevo gobierno, y que investiguen el pasado. Los que no lo hicieron, volvieron a perder el poder ante los partidos de la vieja *nomenklatura*. ●

** El autor es fundador de la revista académica* Demokratizatsiya, *editada en Washington y Moscú. También es maestro en Estudios de Rusia y Europa Oriental (Harvard, 1998.*

Pacific Western University
CAMPUS MÉXICO
COLLEGE DEGREES
LICENCIATURAS • MAESTRIAS • DOCTORADOS

"As you know experience is still the best teacher... but degrees open doors"

- *ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA ACADEMICA Y PROFESIONAL*
- *METODO TUTORIAL DIRIGIDO DESDE E.U.*
- *COLEGIATURAS EN MONEDA NACIONAL*
- *PROGRAMAS EN ESPAÑOL O INGLES*

Los programas de **PWU** están dirigidos a quienes deseen consolidar sus logros profesionales obteniendo un reconocido título académico de los Estados Unidos.

PWU ofrece varias disciplinas en las áreas de: Negocios, Economía, Psicología, Ingeniería, Sistemas, Sociología, Educación, Ciencias Políticas, Ciencias Ambientales, Ciencias Biológicas, Comunicación y Arte.

Asesores egresados de reconocidas Universidades de los Estados Unidos.Si desea más información comuníquese a nuestras oficinas en México.

Av. San Antonio 120, 2° piso. Col. Nápoles. México, D.F. 03810
Tel. Conmutador: 56-11-64-95, con diez líneas.
www.distanceuniversity.com.mx y www.du.com.mx
Enviar curriculum si desea una evaluación preliminar

*Estudios sin reconocimiento de validez oficial

MUNDO ACTUAL, TALLER DE ANÁLISIS POLÍTICO
Dirigido a periodistas, analistas políticos y financieros, funcionarios públicos, diplomáticos, profesores y profesionistas en áreas sociales. Objetivos: familiarizar al alumno con las principales tendencias y conflictos políticos contemporáneos

HISTORIA DEL SIGLO XX Y SUS GRANDES TRANSFORMACIONES
Objetivos: explicar las transformaciones económicas, políticas, socio-culturales, científicas y tecnológicas que caracterizaron la centuria pasada y ofrecer una visión sistemática de los principales acontecimientos históricos del siglo XX

CENTRO DE CULTURA CASA LAM

LICENCIATURA EN HISTORIA DEL ARTE
(Acuerdo Oficial SEP 962173 de fecha 21 de octubre de 1996)

MAESTRÍA EN ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO
(Clave de incorporación a la Universidad Autónoma de Querétaro: 018AEC99UAQDAJ)

MAESTRÍA EN APRECIACIÓN Y CREACIÓN LITERARIA
(Acuerdo Oficial SEP 994328 de fecha 10 de septiembre de 1999)

Más de 25 diplomados, cursos y talleres
(Estudios que no requieren de validez oficial)

INICIO AGOSTO DEL 2001

RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS Y EXÁMENES: A PARTIR DE MAYO

INSCRIPCIONES ABIERTAS

Informes e Inscripciones: Álvaro Obregón 99, Col. Roma. Tel 5525 3938. Conm 5514 4899
Telfax 5525 3918

Email: lammacademico@mail.internet.com.mx